

Marcación argumental y fenómenos de cambio de valencia en lenguas indígenas americanas

Estefanía Baranger

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Martín Califa

Universidad Nacional de Hurlingham/CONICET, Argentina

Felipe Hasler

Universidad de Chile, Chile

Aldo Olate

Universidad de La Frontera, Chile

La marcación argumental remite a cómo las lenguas codifican los argumentos de un predicado, sea a través de la indexación verbal del *flagging* o una combinación de ambos. La valencia se refiere al número de argumentos –semánticos, sintácticos o morfológicos– que toma un predicado. A nivel semántico, es el número de argumentos de un verbo base determinado, que puede ser avalante, monovalente, bivalente o trivalente. En las dimensiones sintáctica y morfológica, se refiere al número de argumentos realizados en la estructura clausular o morfológica del verbo (Zúñiga y Kittilä, 2019). Una noción emparentada, la diátesis, corresponde a la proyección específica de los roles semánticos en las funciones gramaticales; en este marco, las operaciones diatéticas o de cambio de valencia son estrategias utilizadas por las lenguas para alterar la valencia de las construcciones (Creissels 2017, Kulikov, 2011, Song 2018, Zúñiga y Kittilä 2019). Estas operaciones permiten tanto el incremento de la valencia (causativos y aplicativos, por ejemplo) como su reducción (pasivas y antipasivas, por ejemplo), con superposiciones funcionales manifestadas en patrones de sincretismo recurrentes (Bahrt 2021).

En la actualidad, existe un interés creciente por los aspectos históricos de las lenguas de América. Antecedentes importantes son Gildea (1998) en torno a las lenguas caribes, el volumen fundacional de Key (1991) sobre cambio lingüístico en lenguas sudamericanas y las investigaciones pioneras de Heggarty (2005, 2011) sobre las lenguas andinas.

Este *workshop* propone la discusión sobre la diacronía de los patrones de marcación argumental y los fenómenos de cambio de valencia en lenguas indígenas de América. Se esperan trabajos que indaguen sobre los siguientes temas, aunque la lista no es excluyente.

- Cambios en la marcación argumental: cambios de *locus* de marcación, de patrones de alineamiento morfosintáctico (Zúñiga 2019) y del perfil general de la lengua (transitivizadora vs. detransitivizadora en el espíritu de Nichols et al. 2004)
- Gramaticalización y lexicalización de marcadores de cambio de valencia (incluyendo posibles casos de gramaticalización inducida por contacto):

fuentes léxicas, rutas de cambios, patrones de sincretismo (Bahrt 2020; Estrada Fernández et al. 2015; Mithun 1984, 1986; Zúñiga & Kittilä 2019).

- Reconstrucción sintáctica: análisis comparativos de fenómenos en lenguas de una misma familia e hipótesis de proto-estructuras argumentales (Barðdal et al. 2020).

Se admitirán trabajos basados en la dinamización de la sincronía de la lengua y no solo de lenguas que cuenten con fuentes documentales de estadios anteriores. De esta manera, se pretende construir una visión colectiva y panorámica de este dominio y su dimensión diacrónica considerando perspectivas de diferentes áreas del continente.

Referencias

- Bahrt, N. (2021). *Voice syncretism*. Berlin: Language Science Press.
- Barðdal, J., S. Gildea & E. R. Luján (2020). *Reconstructing Syntax*. Leiden: Brill.
- Creissels, D. (2017). *Transitividad, Valencia y Voz*. Lecciones dictadas para el programa de magíster en Lingüística de la Universidad de Sonora. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Estrada Fernández, Z., M. Tubino Blanco y J. Villalpando Quiñonez (2015). Diacronía y valencia verbal en yaqui. Estrada, Z; Fernández Garay, A; Álvarez, A., *Estudios de lenguas amerindias 3. Escenarios de diversidad lingüística*, 99-126. Hermosillo: UNISON.
- Gildea, S. (1998). *On reconstructing grammar: Comparative Cariban morphosyntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Heggarty, P. 2005. Enigmas en el origen de las lenguas andinas: aplicando nuevas técnicas a las incógnitas por resolver. *Revista Andina* 40: 9-80.
- Heggarty, P. 2011. Enterrando el esqueleto quechumara. En: W. Adelaar, P. Valenzuela y R. Zariquiey (eds.), *Estudios sobre lenguas andinas y amazónicas. Homenaje a Rodolfo Cerrón-Palomino*, 147-180. Lima: Fondo Editorial de la PUCP .
- Key, M. R. (Ed.). 2016. *Language Change in South American Indian Languages*. University of Pennsylvania Press.
- Kulikov, L. (2011). Voice Typology. En Song, Jae Jung (Ed), *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*, 368-399. Oxford: Oxford University Press.
- Luraghi, S. & E. Roma (2021). *Valency Over Time*. Berlin: De Gruyter.
- Mithun, M. (1984). The evolution of noun incorporation. *Language* 60 (4): 847-894.
- Mithun, M. (1986). On the nature of noun incorporation. *Language* 62 (1): 32-37.
- Nichols, J., D. A. Peterson & Jonathan Barnes (2004). Transitivity and detransitivizing languages. *Linguistic Typology* 8 (2):149-211.
- Song, J. (2018). *Linguistic Typology*. Oxford: OUP.
- Zúñiga, F. 2019. The diachrony of morphosyntactic alignment. *Language and Linguistic Compass* 12(9): e12300.
- Zúñiga, F. & S. Kittilä (2019). *Grammatical Voice*. Cambridge: Cambridge University Press.

Argument marking and valency changing phenomena in the native languages of the Americas

Estefanía Baranger

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Martín Califa

Universidad Nacional de Hurlingham/CONICET, Argentina

Felipe Hasler

Universidad de Chile, Chile

Aldo Olate

Universidad de La Frontera, Chile

Argument marking refers to the way languages encode the arguments on a predicate, by means of verbal indexation, flagging, or a combination thereof. Valency is the number of arguments a predicate takes. Semantically, it's the number of arguments of a given verb base, which can be avalent, monovalent, bivalent, or trivalent. Syntactically and morphologically, it refers to the number of arguments realized on the structure of the clause or the morphology of the verb (Zúñiga & Kittilä, 2019). A related notion, diathesis, corresponds to the specific projection of the semantic roles onto syntactic functions; in this regards, diathetic or valency changing mechanisms are strategies used by languages to modify the valency of constructions (Creissels 2017, Kulikov, 2011, Song 2018, Zúñiga & Kittilä 2019). These operations allow increasing (e.g., causatives and applicatives) and decreasing (e.g., passives and antipassives) valency, with functional overlaps manifested in recurring syncretism patterns (Bahrt 2021).

There is a growing interest in the historical aspects of the languages of the Americas. Important milestones include Gildea (1998) on Carib languages, Key's (1991) pioneering work on language change in South American languages and Heggarty's (2005) research on the languages of the Andes.

This workshop proposes the discussion of the diachrony of argument marking patterns and valency changing phenomena in the native languages of the Americas. We invite contributions on the following and related topics.

- Changes in argument structure: changes in *locus* of marking, in morphosyntactic alignment (Zúñiga 2019), and the overall profile of the language (transitivizing vs. detransitivizing in the spirit of Nichols et al. 2004)
- Grammaticalization and lexicalization of valency changing markers (including possible cases of contact-induced grammaticalization): lexical sources, developmental pathways, syncretism patterns (Bahrt 2020; Estrada Fernández et al. 2015; Mithun 1984, 1986; Zúñiga & Kittilä 2019).
- Syntactic reconstruction: comparative analysis of languages of the same family and hypotheses about proto argument structures (Barðdal et al. 2020).

We welcome papers based on the dynamization of the synchrony of a language and not just on languages with documented sources of previous stages. We seek to create a collective overview of the domain taking into consideration perspectives from different areas of the continent.

References

- Bahrt, N. 2021. *Voice syncretism*. Berlin: Language Science Press.
- Barðdal, J., S. Gildea & E. R. Luján. 2020. *Reconstructing Syntax*. Leiden: Brill.
- Creissels, D. 2017. *Transitividad, Valencia y Voz*. Notes for the MA program at the Lingüística de la Universidad de Sonora. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Estrada Fernández, Z., M. Tubino Blanco & J. Villalpando Quiñonez. 2015. Diacronía y valencia verbal en yaqui. In: Z. Estrada, A. Fernández Garay & A. Álvarez (eds.), *Estudios de lenguas amerindias 3. Escenarios de diversidad lingüística*, 99-126. Hermosillo: UNISON.
- Gildea, S. 1998. *On reconstructing grammar: Comparative Cariban morphosyntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Heggarty, P. 2005. Enigmas en el origen de las lenguas andinas: aplicando nuevas técnicas a las incógnitas por resolver. *Revista Andina* 40: 9-80.
- Heggarty, P. 2011. Enterrando el esqueleto quechumara. In: W. Adelaar, P. Valenzuela & R. Zariquiey (eds.), *Estudios sobre lenguas andinas y amazónicas. Homenaje a Rodolfo Cerrón-Palomino*, 147-180. Lima: Fondo Editorial de la PUCP .
- Key, M. R. (ed.). 2016. *Language Change in South American Indian Languages*. University of Pennsylvania Press.
- Kulikov, L. 2011. Voice Typology. In: J. J. Song (ed), *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*, 368-399. Oxford: Oxford University Press.
- Luraghi, S. & E. Roma. 2021. *Valency Over Time*. Berlin: De Gruyter.
- Mithun, M. 1984. The evolution of noun incorporation. *Language* 60 (4): 847-894.
- Mithun, M. 1986. On the nature of noun incorporation. *Language* 62 (1): 32-37.
- Nichols, J., D. A. Peterson & J. Barnes. 2004. Transitivity and detransitivizing languages. *Linguistic Typology* 8 (2):149-211.
- Song, J. 2018. *Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.
- Zúñiga, F. 2019. The diachrony of morphosyntactic alignment. *Language and Linguistic Compass* 12(9): e12300.
- Zúñiga, F. & S. Kittilä. 2019. *Grammatical Voice*. Cambridge: Cambridge University Press.